

## C – Koostöö planeeringu koostamisel ja kooskõlastused

Detailplaneeringu koostamise käigus on tehtud koostööd tehnovõrgu valdajate ning asutustega. **Tõrge! Ei leia viiteallikat.** on toodud koostöö kokkuvõte.

Tabel 1. Koostöö ja kooskõlastuste kokkuvõte

Jrk	Koostöö kuupäev ja number	Asutus/ isik	Koostööd teinud isiku nimi ja ametinimi	Koostööd tõendava dokumendi asukoht	Koostöö tingimus / tulemus
1	13.06.2024, nr 6-2/24/10166-2	Keskkonnaamet	Helen Manguse, juhataja, keskkonna-korralduse büroo	Planeeringu lisades	<p>Seisukoht eskiislahenduse avalikustatud materjalidele. Väljavõte kirjast: Keskkonnaamet on avalikustatud DP materjalidega tutvunud ning anname järgnevalt omapoolse seisukoha:</p> <p>1. Häädemeeste valla dokumendiregistrist on leitav, et Lillepõllu DP algatati otsusega nr 30, milles on kirjutatud: „<i>Keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine või algatamata jätmise otsustatakse peale eskiislahenduse koostamist</i>“.</p> <p>Otsuses nr 16 on kirjas: „<i>Arvestades kavandatud tegevuse mahtu, iseloomu ja paiknemist, ei saa eeldada detailplaneeringu elluviimisel ja hoonete ning rajatiste sihipärase kasutamisega seonduvat olulist keskkonnamõju. Keskkonnamõju strateegilise hindamise läbiviimine ei ole vajalik...</i>“ Otsuses on kirjas veel: „<i>Häädemeeste Vallavalitsus küsis 19.02.2024 kirjaga nr 6-1/27-9 puudutatud isikute ja asjaomaste asutuste seisukohta täiendatud detailplaneeringu lähteseisukohtadele ja keskkonnamõju strateegilise hindamise eelhindangule.</i>“</p> <p>1.1. Keskkonnaamet ei ole kõnealuse DP menetlusprotsessi eskiisi avalikustamisele eelnenud etappides kaasatud. DP on kehtivat Tahkuranna üldplaneeringut muutev maakasutuse juhtotstarbe osas, millest tulenevalt on DP algatatud planeerimisseaduse (PlanS) § 142 lg 1 alusel, mille puhul tuleb juhendada keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 33 lg 2 p-st 3. PlanS § 142 lg 6 ja KeHJS § 33 lg 6 sätestab, et nimetatud juhtudel KSH vajalikkuse üle otsustamisel tuleb koostada KSH eelhindang ning enne otsuse tegemist küsida seisukohta kõigilt asjaomastelt asutustelt, edastades neile seisukoha võtmiseks KSH algatamise või algatamata jätmise otsuse eelnõu. Keskkonnaamet on KeHJS § 23 lg 2 kohaselt alati asjaomane asutus (juhul kui seda ei ole Kliimaministeerium).</p>

					<p>1.2. Keskkonnaametile kui asjaomasele asutusele ei ole KSH eelhinnangut ega KSH algatamata jätmise otsuse eelnõu seisukohtade andmiseks saadetud. Siiski tutvus Keskkonnaamet avalikule väljapanekule esitatud materjalidega ning on seisukohal, et KSH algatamine ei ole eeldatavalt vajalik. Märgime, et menetlusvigade vältimiseks tuleb edaspidi Keskkonnaametit eelnevalt välja toodud sätete kohaselt vastavas menetlusetapis kaasata.</p> <p>2. DP ala lähistel paikneb Uulu-Võiste maastikukaitseala<sup>3</sup>, mis on ühtlasi Natura 2000 võrgustiku Uulu-Võiste loodusala<sup>4</sup>, mis asub planeeringuala piirist ca 50 meetri kaugusel. Arvestades planeeritava tegevuse iseloomu (lasteaia hoonete ja seda toetava taristu ehitamine) ning asjaolu, et kaitseala ja planeeringuala vahel kulgeb ka olemasolev sõidutee, ei ole teadaoleva informatsiooni puhul eeldada mõjude ilmnemist.</p> <p>3. Planeeringuga nähakse ette liitumine ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga (AS Häädemeeste VK). Sademeveest vabanemise lahendused ja määratud meetmed on piisavad.</p> <p>4. DP seletuskirjas on viidatud, et planeeringuala asub osaliselt Tahkuranna Vallavolikogu 19.12.2008 otsusega nr 77 kehtestatud Lillepõllu detailplaneeringu alal, kuid ühtegi viidet mainitud planeeringule pole.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> Viidatud on kehtestatud detailplaneeringu nimetusele ja kehtestamise otsusele.</p> <p><u>Vastavalt Häädemeeste Vallavalitsuse 05.08.2024 kirjale nr 6-1/27-19:</u> Ettepanekud võetakse arvesse ja planeeringulahendust täiendatakse vastavalt.</p>
2	03.07.2024	Fraktsioon Koostöö	Madis Mätas, esimees	Planeeringu lisades	<p>Märkused eskiisilahendusele:</p> <p>1. Lasteaia detailplaneering muudab kehtetuks osa Lillepõllu detailplaneeringust. Muu hulgas on üle planeeritud maaüksus, millele oli algse planeeringuga ettenähtud tuletõrje veevõtukoht ning mänguväljak. Uue planeeringuga kaob ära elamurajooni tarbeks planeeritud mänguväljak.</p> <p>Ettepanek: planeerida alale avalik mänguväljak. Sobiv ala on näiteks Pos 2 kõrval asuv, kehtiva detailplaneeringuga planeeritud elamumaa maaüksus.</p> <p><u>Vastavalt Häädemeeste Vallavalitsuse 05.08.2024 kirjale nr 6-1/27-19:</u> Häädemeeste Vallavalitsus ettepanekut arvesse ei võta. Võttes arvesse Pos 2 kõrval asuva ala</p>

				<p>asukohta ei ole otstarbekas sinna planeerida mänguväljakut. Planeeritud elamumaa maaüksus piirneb 19333 Uulu-Soometsa-Häädemeeste kõrvalmaanteega ning jääb kavandatava mahasõidu lähedale. Häädemeeste Vallavalitsus kaalub mänguväljaku planeerimist Uulu pargi (katastritunnus 84801:001:1542) või Pargi tee 1 (katastritunnus 84801:001:0479) kinnistule. Lillepõllu planeeringualalt on tagatud kergliiklusteega mugav juurdepääs kuni mõlema eelnimetatud kinnistuni.</p> <p>2. Lasteaia hoonetele ei ole määratud olulisi ehitise arhitektuurilisi ega kujunduslikke tingimusi, mis annaksid ülevaate planeeritavast hoonest. Määramata on muuhulgas korruselisus ja sügavus. Ettepanek: määrata planeeritavate hoonete täpsemad arhitektuursed ja kujunduslikud tingimused. <u>Vastavalt Häädemeeste Vallavalitsuse 05.08.2024 kirjale nr 6-1/27-19:</u> Häädemeeste Vallavalitsus võtab ettepaneku arvesse ja planeeringus täpsustatakse arhitektuurset osa. <b>Planeerija märkus:</b> täiendatud on seletuskirja ptk 3.7</p> <p>3. Planeeritav lasteaia hoone asub suure kasutuskoozmusega riigimaantee ääres, olles avalikust ruumist vaadeldav pea igale Uulu küla läbivale liiklejale. Kohalik omavalitsus peab olema avaliku ruumi loomisel eeskujuks, uusi ühiskondlikke objekte ehitades tagama, et need oleksid kõrge arhitektuurse kvaliteediga ja annaksid piirkonnale lisaväärtust. Ettepanek: täiendada detailplaneeringu seletuskirja nõudega lasteaia peahoone projekteerimise eel viia läbi arhitektuurivõistlus. <u>Vastavalt Häädemeeste Vallavalitsuse 05.08.2024 kirjale nr 6-1/27-19:</u> Häädemeeste Vallavalitsus ei võta ettepanekut arvesse. Seoses tänase lasteaiakohtade puudusega Uulu Lasteaias on vajadus jõuda uue lasteaia hoone ehitamiseni võimalikult kiiresti. Arhitektuurivõistluse korraldamine tähendaks olulist ajakulu.</p> <p>4. Arvestades ala iseloomu (lasteaia õu, kus viibivad lapsed) ei peaks olema hoonestusala ja ka lasteaia puhkeotstarbeliste rajatiste ja elementide ehitamiseks lubatud ala kinnistu piiridele ja teedele niivõrd lähedal. Ettepanek: määrata Tähe tee ja planeeritava elamurajooni teede poolsetel kinnistu külgedel hoonestusala vähemalt 8 meetrit kinnistu piirist.</p>
--	--	--	--	--

				<p><u>Vastavalt Häädemeeste Vallavalitsuse 05.08.2024 kirjale nr 6-1/27-19:</u> Häädemeeste Vallavalitsus võtab ettepaneku arvesse ja planeeringut täiendatakse vastavalt.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> Hoonestusala kaugust krundi piirist muudetud vastavalt ettepanekule.</p> <p>5. Seletuskirjas lk 13 on toodud: "Juurdepääsud krundile ning krundisene liikluskorraldus tuleb täpsustada edasisel projekteerimisel. Põhjendatud juhul on lubatud planeeringulahendusest erinev krundisene liikluskorraldus (st ka parklate lahendus)." Antud juhul on võimalik muuta kõiki hetkel planeeringu seletuskirjas kirjeldatud ja joonisel näidatud liikluskorralduse alaseid lahendusi (parkla asukohad, parkimiskohtade arv, parkla liigendatus jne). Detailplaneeringu kohustuslik osa on liikluskorralduse põhimõtete määramine.</p> <p>Ettepanek: detailplaneeringus tuua välja, millised liikluskorralduse põhimõtted ja tingimused on sellised, mida võib edaspidi muuta ja milliseid tingimusi ja põhimõtteid ei või muuta.</p> <p><u>Vastavalt Häädemeeste Vallavalitsuse 05.08.2024 kirjale nr 6-1/27-19:</u> Häädemeeste Vallavalitsus võtab ettepaneku arvesse ja planeeringut täiendatakse vastavalt.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> Täiendatud on liikluskorralduse põhimõtteid ja tingimusi seletuskirja ptk 3.6.1.</p>
3	05.07.2024, nr 14-3/2399-1	Regionaal- ja Põllumajandus ministerium	Heddy Klasen, ruumilise planeerimise osakonna juhataja	<p>Planeeringu lisades</p> <p>Väljavõte kirjast: Tutvunud valla veebilehel leitava materjaliga, märgime järgmist.</p> <p>1. Seletuskirja peatükis 1. „Planeeringu koostamise alused ja eesmärk“ on toodud, et planeeringu koostamise lähtedokumendiks on Häädemeeste Vallavolikogu 26.06.2023 korraldus nr 30. Juhime tähelepanu, et detailplaneeringu on algatatud Häädemeeste Vallavolikogu otsusega. Palume ebatäpsus parandada.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> ebatäpsus korrigeeritud.</p> <p>2. Seletuskirja peatükis 2.3. „Vastavus strateegilistele planeerimisdokumentidele“ on toodud vastavus Pärnu maakonna planeeringule ning Tahkuranna valla üldplaneeringule, käsitlemata on aga vastavus veebruaris-märtsis 2024 avalikustatud Häädemeeste valla üldplaneeringu eelnõule. PlanS § 124 lõike 2 kohaselt on detailplaneeringu eesmärk eelkõige üldplaneeringu elluviimine ja planeeringualale ruumilise terviklahenduse loomine. Kuna Häädemeeste Vallavalitsus koostab samaaegselt Uulu lasteaia detailplaneeringut ja Häädemeeste valla uut</p>

				<p>üldplaneeringut, siis palume tagada, et koostatav detailplaneering ja koostatav üldplaneering oleksid omavahel kooskõlas.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> seletuskirja ptk 2.3 vastavalt täiendatud.</p> <p>3. Lähtuvalt detailplaneeringu materjalidest, arvestades Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määruses nr 133 „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute kooskõlastamise alused“ sätestatut ja PlanS § 142 lõiget 4, määrab Regionaal- ja Põllumajandusministeerium täiendavaks koostöötegitajaks Päästeameti, Terviseameti (müra- ja vibratsiooni küsimused), Transpordiameti ning Põllumajandus- ja Toiduameti.</p> <p>Palume detailplaneeringu koostamisel veenduda, et kaasatud oleks kõik isikud, kelle õigusi võib detailplaneering puudutada, sh Keskkonnaamet, naaberkinnisasjade omanikud ning üle Uulu-Soometsa-Häädemeeste tee asuvate kinnisasjade omanikud.</p> <p>Palume hoida Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi ruumilise planeerimise osakonda kursis detailplaneeringu menetlusega ja teavitada avalikest väljapanekutest ning aruteludest.</p> <p><u>Vastavalt Häädemeeste Vallavalitsuse 05.08.2024 kirjale nr 6-1/27-19:</u> Ettepanekud võetakse arvesse ja planeeringulahendust täiendatakse vastavalt.</p>
4	10.07.2024, nr 7.2- 2/24/2868-4	Transpordiamet	Tiit Harjak, juhataja, planeerimise osakonna tehnovõrkude üksus	<p>Planeeringu lisades</p> <p>Väljavõtte kirjast:</p> <p>Oleme planeeringulahenduse läbi vaadanud ning esitame ettepaneku riigiteealusele maale kavandatud sidekanalisatsioonile. Palun seletuskirja lisada:</p> <p>1. Riigiteealusele maale kavandatud sidekanalisatsiooni projekteerimisel tuleb lähtuda Maanteeameti juhendist „Nõuded tehnovõrkude ja -rajatiste teemaale kavandamisel“.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> tingimus lisatud seletuskirja ptk 3.9.4.</p> <p>2. Kavandatud sidekanalisatsiooni asukoht on orienteeruv. Sidekanalisatsiooni jaoks vajaliku vaba ruumi olemasolu riigile kuuluval transpordimaal selgub peale riigiteele planeeritud teeületuskohtade teeprojekti valmimist, kuna viimasega kaasneb riigitee ümberehitamise vajadus.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> sidekanalisatsiooni asukoht on täpsustatud.</p>

5	26.09.2024, nr 6.2- 2/37782	Põllumajandus- ja Toiduamet	Kadri Prikk, Peaspetsialist- koordinaator	Planeeringu lisades	Väljavõte kirjast: Põllumajandus- ja Toiduamet <b>kooskõlastab</b> Uulu küla Lillepõllu kinnistu osalise detailplaneeringu.
6	27.09.2024	OÜ GG-Group	Raiko Gustavson OÜ GG-Group juhatuse liige	Planeeringu lisades	Väljavõte kirjast: Hetke seisuga OÜ GG-Group <b>ei kooskõlasta</b> Uulu külas osalise Lillepõllu kinnistu Uulu lasteaia detailplaneeringut. See detailplaneering näeb ette täiendavate tehnorajatiste paigaldamist ning sellega seoses ehitustegevust meile kuuluvatel kinnistutel: 84801:001:1673 Uulu kergliiklustee L9 84801:001:1672 Tööstuse tee 84801:001:1670 Selja alajaam 84801:001:1661 Tööstuse tee 2 Oleme valmis eelnimetatud detailplaneeringu kooskõlastama tingimusel, et sellele eelneb Häädemeeste Vallavalitsuse ja OÜ GG-Group vaheline asjaõigusliku kokkuleppe sõlmimine eelnimetatud kinnistute kasutamiseks täiendavate tehnorajatiste paigaldamiseks ja ehitustegevuse teostamiseks või mõni muu osapooli rahuldav lahendus. <u>Vastavalt Häädemeeste Vallavalitsuse vastuvõtmise 26.06.2025 otsusele nr 28:</u> Häädemeeste Vallavalitsus jätab puudutatud isiku ettepanekud arvesse võtmata.
7	29.09.2024, nr 9.3- 1/24/9477-2	Terviseamet	Kristel Kallaste, menetlusgrupi juht	Planeeringu lisades	Väljavõte kirjast: Terviseameti lääne regionaalosakond on tutvunud esitatud materjalidega ning <b>kooskõlastab</b> Uulu külas osalise Lillepõllu kinnistu Uulu lasteaia detailplaneeringu.
8	08.10.2024, nr 6- 2/24/10166-5	Keskkonnaamet	Helen Manguse, juhataja, keskkonnakorral duse büroo	Planeeringu lisades	Väljavõte kirjast: EELIS andmetel ei asu planeeringualal kaitstavaid loodusobjekte ega registreeritud kaitsealuste liikide elupaiku ning lähtuvalt DP eesmärgist, planeeringuala keskkonnatingimustest, teadaolevast informatsioonist ei kaasne olulist keskkonnamõju. <b>Keskkonnaamet loobub DP kooskõlastamisest õigusliku aluse puudumisel.</b>

9	16.10.2024, nr 7.2- 2/24/2868-7	Transpordiamet	Marje-Ly Rebas, Peaspetsialist, planeerimise osakonna kooskõlastuste üksus	Planeeringu lisades	<p>Väljavõte kirjast:</p> <p>Võttes aluseks ehitusseadustiku (EhS) ja planeerimisseaduse (PlanS) <b>kooskõlastame</b> planeeringu. Palume planeeringu elluviimisel arvestada järgnevaga.</p> <p>1. Kõik riigitee kaitsevööndis kavandatud ehitusloa kohustusega tööde projektid tuleb esitada Transpordiametile nõusoleku saamiseks. Ristumiskoha puhul tuleb taotleda EhS § 99 lg 3 alusel Transpordiametilt nõuded ristumiskoha projekti koostamiseks.</p> <p>2. Kui kohalik omavalitsus annab planeeringualal projekteerimistingimusi EhS § 27 alusel või kavandatakse muudatusi riigitee kaitsevööndis, siis palume kaasata Transpordiametit menetlusse.</p> <p>Kooskõlastus kehtib kaks aastat kirja välja andmise kuupäevast. Kui planeering ei ole selleks ajaks kehtestatud, siis palume esitada planeering Transpordiametile lähteseisukohtade uuendamiseks.</p>
10	18.10.2024, nr 7.2- 3.4/959-5	Päästeamet	Anastasia Sutt, Ohutusjärelval ve büroo inspektor, Lääne Päästkeskus	Planeeringu lisades	<p>Väljavõte kirjast:</p> <p>Päästeseaduse § 5 lg 1 p 7 alusel annab Päästeameti Lääne päästkeskus <b>kooskõlastuse</b> Hendrikson DGE poolt koostatud töö nr 23004828 Pärnu maakond, Häädemeeeste vald, Uulu küla, Lillepõllu kinnistu osalise detailplaneeringu tuleohutuse osale.</p>
11	23.10.2024, nr 14-3/2399- 4	Regionaal- ja Põllumajandus ministeerium	Heddy Klasen, ruumilise planeerimise osakonna juhataja	Planeeringu lisades	<p>Väljavõte kirjast:</p> <p>Tutvunud esitatud materjalidega esitame omapoolsed ettepanekud. Samuti märgime, et Regionaal-ja Põllumajandusministeeriumi varasemas kirjas (05.07.2024 nr 14-3/2399-1) esitatud arvamustega ei ole arvestatud ning toome need siinkohal uuesti välja.</p> <p>1. Seletuskirja peatükis 1. on toodud, et planeeringu koostamise lähtedokumendiks on Häädemeeeste Vallavolikogu 26.06.2023 korraldus nr 30. Juhime tähelepanu, et detailplaneeringu on algatatud Häädemeeeste Vallavolikogu otsusega. Palume ebatäpsus parandada.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> ebatäpsus korrigeeritud.</p> <p>2. Seletuskirja peatükis 2.3. on toodud vastavus Pärnu maakonna planeeringule ning Tahkuranna valla üldplaneeringule, käsitlemata on aga vastavus veebruaris-märtsis 2024 avalikustatud Häädemeeeste valla üldplaneeringu eelnõule. PlanS § 124 lõike 2 kohaselt on detailplaneeringu eesmärk eelkõige üldplaneeringu elluviimine ja</p>

				<p>planeeringualale ruumilise terviklahenduse loomine. Kuna Häädemeeste Vallavalitsus</p> <p>üldplaneeringut, siis palume tagada, et koostatav detailplaneering ja koostatav üldplaneering oleksid omavahel kooskõlas. Märkime lisaks, et seletuskirja peatükis 2.3 on ekslikult toodud, et üldplaneeringu muutmise ettepanek on toodud peatükis 0. Sisukorra kohaselt kajastub üldplaneeringu muutmise ettepanek seletuskirja peatükis 3.2. Palume ebatäpsus parandada.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> seletuskirja ptk 2.3 vastavalt täiendatud ja ebatäpsus parandatud.</p> <p>3. Seletuskirja peatükis 3.6.1. on seatud tingimusi planeeringualaga külgnevale riigiteele nagu piirkiiruse vähendamine, füüsiliste liikluse rahustamise meetmete rakendamine, ülekäigukohtade kavandamise vajadus jms. Detailplaneeringus on selgitatud, et arvestades lasteaia kasutajaid on oluline tagada liiklusohutus planeeringualaga piirnevas riigitee lõigus. Elluviimise peatükis 3.14.2. on toodud, et Transpordiamet ei võta endale kohustusi planeeringuga seotud rajatiste väljaehitamiseks ja kavandatud leevendusmeetmete rakendamiseks. Märkime, et detailplaneeringuga saab lahendust kehtestada vaid planeeringualale ning rõhutame, et kui detailplaneeringuga on vajalik riigiteele tingimusi kehtestada, on vajalik planeeringuala laiendada. Palume kohalikul omavalitsusel hinnata ja selgitada, kuidas on võimalik lahendust ellu viia.</p> <p>4. Planeeringu põhijoonise kohaselt kulgeb Tähe tee (kohalik ja avalikult kasutatav tee nr 8480049) osaliselt planeeringuga kavandatud tee- ja tänavamaa krundil nr 3 ning vähesel määral ka planeeringualaga piirnevatel Roosi ja Regu elamumaa katastriüksustel. Olemasolev Tähe tee katastriüksus on planeeringuala piiril, väljapool planeeringuala vaid u 3,5 m laiune. Detailplaneeringuga on tee laiuseks kavandatud 5 m. Seletuskirja peatükis 2.2., milles käsitletakse planeeringuala mõjuala seoseid, on välja toodud, et kehtiva Regu ja Roosi detailplaneeringuga (kehtestatud 13.12.2023) on Tähe tee jaoks eraldatud tee- ja tänavamaa krunt. Selguse huvides palume kajastada varem planeeritud tee- ja tänavamaa krunti ka detailplaneeringu põhijoonisel lisainfona ja selgitada detailplaneeringu liikluslahendust käsitlevas peatükis, kuidas on tagatud Tähe tee terviklik toimimine arvestades kontaktvööndis kehtestatud detailplaneeringut.</p>
--	--	--	--	--



				<p><b>Planeerija märkus:</b> Varem kehtestatud detailplaneeringu krundijaotus on lisatud põhijoonisele ning täiendatud on seletuskirja ptk 3.6.1.</p> <p>5. Seletuskirja peatükis 2.4. on eesmärgiks seatud säilitada planeeringualal maksimaalselt olemasolevat kõrghaljastust. Peatükis 3.7., milles käsitletakse arhitektuurseid ja ehituslikke tingimusi, on toodud, et krundi asendiplaanilise lahenduse välja töötamisel arvestada, et maksimaalselt tuleb säilitada olemasolevat kõrghaljastust. Samas seletuskirja peatükis 3.8., milles käsitletakse haljastust, on toodud, et planeeringuga on olemasoleva kõrghaljastuse maksimaalne säilitamine soovitatav. Palume sõnastust ühtlustada, et selgelt oleks tagatud kõrghaljastuse säilimine. Soovitame kaaluda tingimuse seadmist, et olemasoleva kõrghaljastuse raie võib toimuda ehitusprojekti alusel, kui on selgunud krundi asendiplaaniline lahendus.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> Täiendatud on seletuskirja ptk 3.8.1.</p> <p>6. Tehnovõrkude joonisel on tee- ja tänavamaa krundil nr 3 tähistatud olemasoleva elektrikilbi ümber tõstmise vajadus. Seletuskirjas ei ole selgitatud, milliseid katastriüksuseid elektrikilp teenindab ning kuhu on kilp kavandatud tõsta. Palume anda seletuskirjas selgitus ja kaasata isikud, keda muudatus võib mõjutada.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> Täiendatud on seletuskirja ptk 3.9.2.</p> <p>7. Seletuskirja peatükis 3.9.2. on toodud, et <i>maakaablite planeerimine piki sõiduteed ei ole lubatud ja selle kaitsevööndisse ei ole lubatud kavandada teisi kommunikatsioone</i>. Samas järgmises lõigus on toodud, et <i>planeeringuga on ette nähtud 10 ja 0,4 kV maakaablite koridorid planeeritud tee ja tänavamaadele</i>. Tehnovõrkude joonise kohaselt on nii madal- kui keskpingeakaablid koos sidekanalisatsiooni ja tänavavalguskaabliga kavandatud tee- ja tänavamaa krundile nr 4 pikki sõiduteed. Palume planeeringulahendus ja seletuskirja sõnastus üle vaadata ja täpsustada maakaablite kavandamise tingimusi.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> Tehniliste tingimuste väljastaja seisukoht on: „Tulenevalt kitsatest oludest ja lühikesest lõigust on antud lahendus sobilik”. Seletuskirja ja tehnovõrkude lahendust ei muudeta.</p> <p>8. Seletuskirja peatükis 3.9.3. on toodud, et soojustoru illustreeriv kulgemine on kujutatud mõjuala analüüsi joonisel (joonis nr 2). Joonise nr 2 tingmärkides on</p>
--	--	--	--	---

				<p>soojatoru toodud, kuid joonisel ei ole soojatoru kulgemine välja loetav. Palume joonist täpsustada.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> Joonist on täpsustatud.</p> <p>9. Seletuskirja peatükis 3.13. on märgitud, et detailplaneeringuga märgitakse avalikult kasutatavaks krundid nr 2, 3, 4 ja 5 (tänavamaad). Märgime, et detailplaneeringuga kavandatud ehitusõiguse kohaselt on krundile nr 2 määratud 100% parkmetsa maa krundi kasutamise sihtotstarve, mitte tänavamaa. Peatükis esitatud tabeli kohaselt on kruntidele nr 2, 3, 4 ja 5 määratud avaliku kasutuse servituut Häädemeeste valla kasuks. Jääb ebaselgeks, miks on vajalik määrata valla kasuks avaliku kasutuse servituut, kui planeeritav ala on valla omandis. Palume servituudi seadmise vajadust täiendavalt kaaluda.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> Ebatäpsus korrigeeritud.</p> <p>10. Detailplaneeringuga on välja toodud ulatuslik servituutide seadmise vajadus erinevate tehnovõrkude valdajate kasuks. Palume täiendavalt kaaluda nii ulatusliku servituutide vajaduse määramist. Kohalikul omavalitsusel on vajalik tagada, et kõik, kelle õigusi võib planeeringulahendus tulevikus mõjutada, sh võimalike servituute teenivate kinnisasjade omanikud, oleksid detailplaneeringu koostamisse kaasatud.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> Tabelis nr 3 on toodud servituutide vajadus annab põhjaliku ülevaate milliseid kinnistud planeeringulahendus puudutab ning kellega on vaja koostööd teha.</p> <p>11. Seletuskirja peatükis 3.14.2. on toodud planeeringu elluviimise etapid, mille hulgas on toodud ka planeeringuala kruntideks jagamine. Märgime, et lähtuvalt PlanS-ist jagatakse planeeringuala kruntideks detailplaneeringuga. Detailplaneeringu elluviimise puhul tuleks kajastada detailplaneeringu kehtestamise järgseid tegevusi, nagu näiteks kruntidest katastriüksuste moodustamine. Palume sõnastust korrigeerida.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> Ebatäpsus korrigeeritud.</p>
--	--	--	--	--

19.03.2025	Telia Eesti AS	Hans Sild, Telia Eesti AS volitatud esindaja	Planeeringu lisades	<p><b>Projekti kooskõlastus nr 39525200</b></p> <p>Telia Eesti AS (edaspidi "Telia") seisukohad esitatud dokumentide kooskõlastamisel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Projekt vastab Telia poolt väljastatud tehnilistele tingimustele: nr. 38596415</li> <li>* Info tööloa saamiseks telefoninumbri: 4430700</li> <li>* Tööde teostamiseks planeeritud piirkonnas on vaja täiendavalt esitada tööjoonised: jah</li> <li>*tegevuse jätkamiseks on vajalik tellida Telia täiendavad tehnilised tingimused: jah</li> <li>*Maa-alal paikneb Teliale kuuluv sideehitis: Side maakaabel</li> <li>*Projekt kooskõlastatakse märkustega: Telia sideehitiste kaitsevööndis tegevuste Planeerimisel ja ehitiste projekteerimisel tagada sideehitise ohutus ja säilimine vastavalt EhS §70 ja §78 nõuetele. Tööde teostamisel sideehitise kaitsevööndis lähtuda EhS ptk 8 ja ptk 9 esitatud nõuetest, MTM määrusest nr 73 (25.06.2015) „Ehitise kaitsevööndi ulatus, kaitsevööndis tegutsemise kord ja kaitsevööndi tähistusele esitatavad nõuded“, kohaldatavatest standarditest ning sideehitise omaniku juhenditest ja nõuetest:  <a href="https://www.telia.ee/partnerile/ehitajalemaaomanikule/juhendid">https://www.telia.ee/partnerile/ehitajalemaaomanikule/juhendid</a></li> </ul> <p>Antud kooskõlastus ei ole tegutsemisluba Telia sideehitise kaitsevööndis tegutsemiseks. Sideehitise kaitsevööndis on sideehitise omaniku loata keelatud igasugune tegevus, mis võib ohustada sideehitist. Tegutsemisluba taotleda hiljemalt 5 tööpäeva enne planeeritud tegevuste algust ja soovitud väljakutse aega Telia Ehitajate portaalis: <a href="https://www.telia.ee/ehitajate-portaal">https://www.telia.ee/ehitajate-portaal</a>. Projekt esitada täiendavaks kooskõlastamiseks.</p> <p>Kooskõlastus kehtib kuni 18.03.2026</p>
26.03.2024. nr 7.2- 2/25/2868-10	Transpordiamet	Marje-Ly Rebas, Peaspetsialist, planeerimise osakonna kooskõlastuste üksus	Planeeringu lisades	<p>Väljavõtte kirjast:</p> <p>Kooskõlastasime planeeringu 16.10.2024 kirjaga nr 7.2-2/24/2868-7. Kuna planeeringut on peale kooskõlastamist muudetud, taotlete uut kooskõlastust. Võttes aluseks ehitusseadustiku (EhS) ja planeerimisseaduse (PlanS) <b>jätame planeeringu kooskõlastamata</b> järgmistel põhjustel.</p> <p>1. PlanS-i kohaselt on detailplaneeringu üheks eesmärgiks planeeringualale ruumilise terviklahenduse loomine. Detailplaneeringuga lahendatavateks ülesanneteks on muuhulgas planeeringuala kruntideks jaotamine ning hoonete ja rajatiste toimimiseks vajalike ehitiste, sealhulgas tehnovõrkude ja -rajatiste ning avalikule teele juurdepääsuteede võimaliku asukoha määramine. Planeeringus nähakse ette teeületuskohad, mille rajamisega kaasneb riigitee ümberehitamise vajadus. Ületuskohtade juures on näidatud küll perspektiivne riigitee sõiduraja serv,</p>

				<p>kuid info millises lõigus ja ulatuses riigitee ümber ehitatakse, planeeringus puudub. Perspektiivne sõidurada lõpeb vahetult Uulu kergliiklustee L9 kinnistu (eraomand) ääres. Meil on põhjendatud kahtlus, et riigitee laiendamise korral tuleb osa tee toimimiseks vajalikke elemente ja rajatisi (nt teepeenar, liiklusmärgid, lume vallitamise ala) rajada eramaale. Teemaa krunti riigitee laiendamiseks planeeringus ei ole ette kavandatud. Kui ilmneb vajadus maa võõrandamiseks, tuleb see kokkulepe saavutada planeeringu staadiumis. Me peame olema kindlad, et võõrandamine on vajadusel võimalik ja planeeringu terviklahendus on elluviidav. Palume riigitee laiendamise osas anda terviklahendus. Ruumivajaduse hindamiseks, ohutu liikluslahenduse planeerimiseks ja asjatundlikkuse põhimõttele vastava projektlahenduse võimaldamiseks (vastavalt EhS § 10) kaasata planeeringu koostamisse teedeinsener kui eriteadmistega isik (PlanS § 4 lg 6).</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> Täpsustatud on riigiteega ristumiste lahendust ning tehnovõrkude paiknemist.</p> <p>2. Seletuskirja osas <i>Riigiteega seotud normid ja tingimused</i> puudub info riigitee ümberehitamise vajaduse kohta teeületuskohtade rajamisel, täiendada seletuskirja.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> Seletuskirja on vastavalt täiendatud.</p> <p>3. Planeeringus on kaks mõjuala analüüsi joonist, kusjuures üks neist (kuupäevaga 16.08.2024) ei vasta planeeringulahendusele (nt sidekanalisatsiooni asukoht). Palume mitte asjakohane joonis planeeringu kaustast välja jätta.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> Ebatäpsus korrigeeritud.</p> <p>Oleme valmis tegema koostööd planeeringu koostajaga ning palume esitada planeeringu peale korrigeerimist Transpordiametile uuesti kooskõlastamiseks.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> Märkused on lahendatud koostöös Transpordiametiga.</p>
31.03.2025, nr 6- 3/25/3928-2	Maa- ja Ruumiamet	Kadri Prikk, peaspetsialist- koordinaator, maaparanduse osakonna Lääne büroo	Planeeringu lisades	<p>Väljavõtte kirjust:</p> <p>Maa- ja Ruumiameti maaparanduse osakonna Lääne büroo on tutvunud planeeringu 28.02.2025 versiooniga, millesse on lisatud alternatiivsed lahendused kütte- ja sidetrasside osas.</p> <p>Tulenevalt asjaolust, et maaparandust käsitlevas osas on planeering jäänud samaks, <b>jääb kehtima</b> Põllumajandus- ja Toiduameti 26.09.2024 antud <b>kooskõlastus</b> 6.2-2/37782 (teenus 2425251).</p>

03.04.2025	OÜ GG-Group	Raiko Gustavson, GG-Group OÜ juhatuse liige	Planeeringu lisades	<p>Väljavõte kirjast:</p> <p>Hetkeseisuga <b>ei kooskõlasta OÜ GG-Group</b> detailplaneeringut esitatud kujul.</p> <p>Oleme valmis planeeringut kooskõlastama järgmistel tingimustel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tehnorajatiste kavandamise ja ehitamise osas sõlmitakse asjaõiguslik kokkulepe GG-Group OÜ ja asjaomaste osapoolte vahel.</li> <li>2. Detailplaneeringu ala laiendatakse Tööstuse tee 1 ja Tööstuse tee 2 kinnistutele.</li> <li>3. Kavandatakse liikluslahendused, mis arvestavad liikluskoormuse kumulatiivset mõju ning tagavad kõigi liiklejate sealhulgas just eriti jalakäijate ohutuse.</li> </ol> <p><u>Vastavalt Häädemeeste Vallavalitsuse vastuvõtmise 26.06.2025 otsusele nr 28:</u> Häädemeeste Vallavalitsus jätab puudutatud isiku ettepanekud arvesse võtmata.</p>
17.06.2025, nr 7.2-2/25/2868-13	Transpordiamet	Marje-Ly Rebas, Peaspetsialist, planeerimise osakonna kooskõlastuste üksus	Planeeringu lisades	<p>Väljavõte kirjast:</p> <p>Kooskõlastasime planeeringu 16.10.2024 kirjaga nr 7.2-2/24/2868-7. Planeering esitati uuesti kooskõlastamiseks, kuna koostöös Transpordiametiga muudeti tehnovõrkude ja liikluskorralduse lahendust.</p> <p>Võttes aluseks ehitusseadustiku (EhS) ja planeerimisseaduse (PlanS) <b>kooskõlastame</b> planeeringu. Palume planeeringu elluviimisel arvestada järgnevaga.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kõik riigitee kaitsevööndis kavandatud ehitusloa kohustusega tööde projektid tuleb esitada Transpordiametile nõusoleku saamiseks. Ristumiskoha puhul tuleb taotleda EhS § 99 lg 3 alusel Transpordiametilt nõuded ristumiskoha projekti koostamiseks.</li> </ol> <p><b>Planeerija märkus:</b> Tingimus lisatud seletuskirja ptk 3.14.2.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Kui kohalik omavalitsus annab planeeringualal projekteerimistingimusi EhS § 27 alusel või kavandatakse muudatusi riigitee kaitsevööndis, siis palume kaasata Transpordiametit menetlusse.</li> </ol> <p>Kooskõlastus kehtib kaks aastat kirja välja andmise kuupäevast. Kui planeering ei ole selleks ajaks kehtestatud, siis palume esitada planeering Transpordiametile lähteseisukohtade uuendamiseks.</p> <p>Käesoleva kirjaga muutub kehtetuks 16.10.2024 kirjaga nr 7.2-2/24/2868-7 „Lillepõllu kinnistu Uulu lasteaia detailplaneeringu kooskõlastamine“ antud kooskõlastus.</p> <p><b>Planeerija märkus:</b> Tingimus lisatud seletuskirja ptk 3.14.2.</p>

Teised isikud seatud tähtjaks oma kooskõlastust või sellest keeldumist ning arvamust võiseisukohti ei esitanud. Juhul, kui arvamuse andja või kooskõlastaja ei ole 30 päeva jooksul detailplaneeringu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi selle kohta arvamust avaldada (planeerimisseadus § 133lõige 2).